

музеи)» – 48 %; «в вузе мало организованных культурно-массовых мероприятий» – 24 %; «нет информации о спортивных секциях и спортивных мероприятиях» – 24 %.

Наше исследование показало, что необходимость социально-значимого организованного досуга студентов остается актуальной и УГЛТУ, как современный вуз, должен быть не только центром образования, но и центром организации досуговой активности и социализации студентов.

*Библиографический список*

1. Петрова, М.Е. Особенности досуговой жизнедеятельности студентов: социологический анализ / М.Е. Петрова // СЕРВИС plus: научный журнал. 2011. № 3. С. 43–48.
2. Социология: словарь. М.: Академия, 1997.
3. Орлов, Г.П. Свободное время и личность / Г.П. Орлов. Свердловск, 1983. 176 с.
4. Российская повседневность в условиях кризиса / под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М.: Альфа-М, 2009. 271 с.

УДК 378.14 (170)

В.С. Каташинских  
(V.S. Katashinskikh)  
УрФУ, Екатеринбург  
(UrFU, Ekaterinburg)  
С.Н. Каташинских  
(S.N. Katashinskikh)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**СИСТЕМА АКАДЕМИЧЕСКИХ КРЕДИТОВ КАК ФАКТОР  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
(ACADEMIC CREDITS SYSTEM AS A FACTOR  
OF RUSSIAN HIGHER EDUCATION EFFECTIVENESS)**

*Процесс реформирования Российского высшего образования включает рейтинговую систему оценки качества образования. Внедрение системы академических кредитов должно благоприятно сказаться на академической мобильности и конкурентоспособности российских студентов.*

*The process of Russian higher education reporting includes the rating system of education quality appraisal. Introduction of academic credit system effect favourably academic mobility and competitiveness of Russian students.*

Задачи реформирования института высшего профессионального образования в России сводятся в первую очередь к приведению данной системы к общемировым стандартам. Таким образом, реформирование высшего образования в России реализуется в соответствии с положениями Болонского процесса. Основные нововведения в системе российского высшего профессионального образования касаются трех направлений:

- перехода на двухуровневую систему высшего образования (бакалавриат – магистратура);
- введения системы академических кредитов;
- рейтинговой системы оценки качества образования студентов.

Введение системы академических кредитов также является новшеством в российской системе высшего профессионального образования. Академические кредиты или зачетные единицы – это своего рода евро, общая валюта в сфере высшего образования. Чтобы результаты обучения были сравнимы, их надо оценивать в рамках некоторой общей системы.

В Европе наиболее распространена система ECTS (European Credit Transfer System – Европейская система перевода (перезачета) кредитов) [1]. Система зачетных единиц выполняет две основные функции. Первая – перезачет курсов, полученных в другом вузе; иначе говоря, необходимую сумму единиц студент может набрать частично в другом вузе, а его «собственный» вуз должен их студенту (пере)зачесть. Действительно, без этого условия академическая мобильность практически невозможна. Вторая функция накопительная. Студент может в силу разных причин получать образование порциями, с разрывом во времени, меняя вузы и т.д. Если не оговорено, что какие-то конкретные результаты более не действительны (например, в силу устаревания данного курса), зачетные единицы накапливаются, пока студент не наберет их нужную сумму для получения соответствующей академической степени (бакалавра, магистра). Разумеется, возможность перезачета и накопления кредитов обусловлена доверием между вузами, сопоставимостью их учебных программ, возможностью, вводя поправочные коэффициенты, учитывать разный удельный вес лекций, семинаров, лабораторных работ, самостоятельной работы студентов и т.д. Студент получает соответствующую сумму зачетных единиц только в том случае, если он положительно аттестован по данному курсу, виду занятий, то есть если он получил балл не ниже заданного (в российской системе это оценка «удовлетворительно»). Балльная оценка в документах (во вкладыше-приложении к диплому) указывается параллельно с суммой набранных кредитов.

Высшее профессиональное образование ведущих стран мира построено на использовании кредитных систем оценки освоения образовательных

программ в единицах трудоемкости. Существующие модели кредитных систем могут быть разделены на несколько типов:

- кредитные системы, ориентированные, главным образом, на перевод кредитов для обеспечения академической мобильности, например ECTS (European Credit Transfer System – Европейская система перезачета кредитов), USTS (UMAP Credit Transfer Scheme – Система зачета кредитов университетов азиатско-тихоокеанского региона);

- кредитные системы, ориентированные на накопление кредитов, например USCS (United States Credit System – Система кредитов, используемая в университетах США);

- кредитные системы смешанного типа, ориентированные на перевод и накопление кредитов одновременно CATS (Credit Accumulation and Transfer System – Кредитная система университетов Великобритании) [1].

Особо стоит отметить успешно развивающуюся европейскую систему кредитов ECTS. В 2003 году Европейская ассоциация университетов на конференции в Граце отметила, что «следует укреплять роль ECTS, как средства реструктурирования и разработки учебных планов и программ с целью создания гибких траекторий обучения, в центре которых находится студент, включая программы обучения в течение всей жизни». В том же документе вузам предписывается «обеспечивать полное использование инструментов, которые способствуют мобильности, особенно ECTS» [2, с. 24].

Существующие и используемые в различных странах мира системы кредитов отличаются не только своим основным назначением, но и подходом к понятию и определению «кредит». Кредитно-зачетные системы, как правило, исходят из понятия и определения кредита как единицы оценки трудозатрат на освоение образовательной программы или ее части. Кредитно-накопительные системы в основном определяют кредит как единицу оценки результатов освоения образовательных программ – приобретаемых знаний, умений и навыков.

С нашей точки зрения, внедрение системы академических кредитов должно благоприятно сказаться на усилении академической мобильности российских студентов, которая на данный момент практически отсутствует. Отечественные студенты меняют вуз в силу различных внешних причин, чаще всего личного характера (переезд, финансовые трудности и т.п.), и практически никогда смена вуза не происходит в научных целях, в целях обмена опытом. Имея же определенное количество кредитных единиц, студент сможет мигрировать из вуза в вуз, приобретая дополнительные знания и навыки. С другой стороны, существует определенный рейтинг вузов, и полученные кредитные единицы в вузах со средними и низкими показателями не должны быть приравнены к единицам, полученным студентами в «сильных» вузах. Для этого опять-таки должна быть создана четкая система, на основании которой в каждом конкретном вузе, исходя из его

рейтинга, а также достижений студента, ему будет присвоено какое-то количество единиц. Так, абитуриенты МГУ, начиная с 2015 года, имеют возможность получать дополнительные баллы (от четырех до десяти) за достижения в области физической культуры и спорта [3].

По нашему мнению, академические кредиты нужны также для определения работодателем весомости полученных студентом знаний и навыков по каждой дисциплине, а также для того, чтобы поддерживать систему академической мобильности студентов. Благодаря академическим кредитам студент сможет в течение достаточно длительных периодов учиться в других вузах, получая там академические кредиты, которые базовый вуз должен засчитать в счет основного образования и использовать при принятии решения о выдаче диплома.

### *Библиографический список*

1. Опыт российских вузов по использованию кредитов [по материалам научных исследований, выполненных МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках проекта ФПРО 2005 года и национального проекта 2006 года] // Формирование системы инновационного образования в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. URL: <http://inpro.msu.ru/PDF/kredit-ru.pdf>.

2. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / гл. ред. А.Ю. Мальвиль М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. 352 с.

3. Абитуриентам МГУ добавят четыре балла за физподготовку // NOVOSTI.RU: сетевое издание. URL: <http://novostim.ru/society/57900-abiturientam-mgu-dobavyat-chetyre-balla-za-fizpodgotovku.html>.